

Jornadas Nacionales sobre Estudios Regionales y Mercados de Trabajo 10 y 11 de junio de 2010 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata

Una mirada comparativa sobre los efectos del proceso de agriculturización en clave de Desarrollo Local-Regional

Autores: Gutvay, Mónica mgutvay@fices.unsl.edu.ar
Grzona, Ricardo rtgrzona@fices.unsl.edu.ar
Becerra, M^a Evelyn @ebecerra.fices.unsl.edu.ar

Eje temático N° 2 “El mundo del trabajo y la nueva agricultura: transformaciones e incertidumbres”.

Introducción

El proceso de agriculturización acaecido en la República Argentina durante los veinte últimos años ha impactado de manera heterogénea en las diferentes regiones del país.

Se advierte su epicentro en la región central del mismo en donde, podría decirse que, de manera colindante o bien considerando la región central ampliada, se incluye a la Provincia de San Luis.

El mencionado fenómeno se desarrolla en este territorio en un contexto particular, debido que ha estado precedido y posteriormente convivido con un fuerte proceso de industrialización, motivado por una significativa radicación de empresas manufactureras, bajo el amparo de leyes de promoción específicas. Simultáneamente, ha coexistido con un omnipresente plan provincial, denominado Plan de Inclusión Social, que ha atravesado prácticamente todas las dimensiones del territorio.

Este trabajo se realiza en el marco del PICT Red 2169/2006 “Impactos Territoriales de las Transformaciones en el sector agroindustrial de la Región Central Argentina. Pasado reciente y escenarios futuros” y tiene por objeto efectuar un análisis comparativo entre distintas localidades del territorio a través de la reconstrucción de la perspectiva de diferentes actores sociales residentes en las mismas, mediante entrevistas focalizadas. Estas entrevistas se complementan con información de carácter secundaria, como así también información primaria de carácter cuantitativo

Como criterio metodológico, los actores fueron seleccionados diferenciando los que tienen poder de decisión para afrontar los riesgos y los que sólo pueden seguir las decisiones tomadas por otros.

Caracterización de la provincia de San Luís

La provincia de San Luís tiene, según datos del Censo Nacional de Población. Hogares y Vivienda del año 2001, una población de 367.933 habitantes con un crecimiento intercensal entre 2001 y 1991 de 28,4%, variación que casi triplica al promedio nacional.

La población se distribuye de la siguiente manera en 65 municipios: San Luís y Villa Mercedes concentran el 70% de la población, Merlo supera apenas los 10.000 habitantes, un grupo de cinco municipios tienen entre 5.000 y 10.000 habitantes; siete municipios con población entre 2000 y 5000 habitantes, los cincuenta municipios restantes tienen menos de 2000 habitantes, de los cuales 35, no llegan a los 500. Otro dato para tener en cuenta es que la disminución de población rural entre 1991 y 2001 no sólo se dio en términos relativos pasando del 19% al 13% sino también en valores absolutos pasando de 54.058 habitantes a 47.201 habitantes.

Si bien estos datos corresponden al año 2001, todo hace pensar que las proporciones o bien se han mantenido o se ha agravado la polarización.

En 1982 la ley nacional 22702 otorgó a la provincia un conjunto de beneficios promocionales que implicaron fuertes incentivos para la radicación de industrias. Esto significó no sólo un importante crecimiento del PBG sino también una modificación de su composición.

Gráfico 1

Fuente: Elaboración propia según datos CFI e INDEC (Olguín et.al. 2005)

Durante los '90, también se produce una reestructuración al interior del sector agrícola ganadero, no sólo en la modificación de los sistemas agrarios sino también en los comportamientos de los agricultores.

El efecto combinado de algunas condiciones favorables a nivel nacional e internacional, determinaron un notable incremento de la producción agrícola nacional dado tanto por un aumento

en la superficie destinada al cultivo como por el incremento de productividad de los principales cultivos.

Como puede observarse en el gráfico 2, San Luís no ha sido la excepción, ya que el aporte del sector primario no extractivo que se había mantenido constante desde inicios de los 80, a partir del año 2002, duplica su participación en el PBG pasando del 5 al 10% y manteniéndose en esos valores hasta la fecha.

Gráfico 2

Fuente: Dirección Prov. de Estadística y Censos de la Prov. de San Luis (citado por Flores et.al, 2009)

En base a los dos últimos CNA se observa que la variación intercensal de la superficie implantada total se incrementó en 29%, en tanto los cultivos de cosecha lo hicieron en 77% y dentro de esto cabe remarcar que “los cereales (maíz y sorgo) han disminuido su participación en 16%, en tanto las oleaginosas (soja y girasol) muestran un incremento del 727% en la superficie cultivada, mayoritariamente debido a la expansión sojera, cultivo apenas registrado en las estadísticas provinciales de inicios de la década del noventa.” (Bonatti, 2007)

Estas transformaciones tienen su correlato en la reducción del número de explotaciones agropecuarias (EAP) que para el caso de la provincia de San Luís es del 38% entre el CNA de 1988 y el de 2002, con lo que casi se duplican los valores de la región Cuyo (18%) y los nacionales (21%). Esto no ha implicado necesariamente un proceso de concentración de la propiedad de la tierra, en la misma proporción, ya que se ha logrado utilizando otras modalidades de acceso a la tierra como el arrendamiento o contratos accidentales, que implican a su vez un vínculo más lábil con el bien objeto de la transacción, ya que el proyecto de futuro no está pensado allí y esto refuerza de insustentabilidad.

En cuanto a la relación provincia-municipio dada por la coparticipación provincial y de la situación económica de los municipios, Flores et al (2009) muestran algunos datos significativos.

Para el trienio 2009, 2010 y 2011 el presupuesto del sector público provincial es de \$ 2.448.815.296, \$ 2.564.723.591 y \$ 2.689.447.622 respectivamente. Para los mismos períodos los montos asignados a la coparticipación municipal son los siguientes: \$ 154.149.843, \$164.760.553,

\$ 171.736.609, representando en promedio para los tres años el 6,29% del total del presupuesto provincial, uno de los porcentajes más bajos a nivel nacional. Así por ejemplo en Mayo de 2009 el municipio de Las Aguadas, el de menor población y ubicado en una de las zonas más pobres de la provincia, recibió de coparticipación \$38.646,77

En general los municipios recaudan básicamente lo que corresponde a tasas retributivas de servicios, lo que limita sensiblemente la disponibilidad de recursos para implementar programas propios. En no pocos casos el valor que proviene de la coparticipación provincial, equivale al 90% del presupuesto municipal.

En el año 2006 y a valores corrientes, la provincia tuvo un producto bruto geográfico de 6.218 millones, según la Dirección Provincial de Estadísticas y Censos.

Los trabajos de Olguín, Vílchez, Ruiz, (2009) y Olguín, Vílchez (2008) aportan datos hasta el segundo semestre del 2006 (última onda disponible de las bases usuarias de la EPH) sobre mercado de trabajo y pobreza

Tabla 1

Tasas laborales de San Luis 2003-2006

En porcentajes (%)

Tasas	Mayo 2003	2° S 2003	2° S 2004	2° S 2005	2° S 2006
Actividad	38, 4	41, 8	41, 5	42, 0	42, 5
Empleo	33, 9	40, 2	41, 0	41, 5	41, 6
Desocupación	11, 7	3,7	1,2	1,2	2,0
Subocupación	14, 5	7,7	9,3	9,9	6,6

Fuente: Elaborado a partir del Informe de Prensa del INDEC (2007)

Tabla 2
Incidencia de los Planes sociales en la tasa de desocupación
2do Semestre de 2006

2do. Semestre de 2006	San Luis	Santa Fe	Entre Ríos	Córdoba	País
Actividad	42,5%	45,2%	40,7%	45,3%	46,3%
Empleo	41,6%	40,9%	37,9%	41,4%	41,9%
Desocupación	2,0%	9,7%	6,7%	8,7%	9,5%
Desocupación sin Planes	22,2%	11,3%	8,8%	10,1%	11,5%

Fuente: Datos propios a partir de la base usuaria de la EPH Continua, INDEC

Tabla 3
Evolución de la Pobreza en Hogares

	Octubre 2002	2° Sem. 2006	Dif. %
San Luis	51,1%	19,8%	-61,3%
CUYO	51,5%	20,2%	-60,8%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Tabla 4
Evolución de la Indigencia en Hogares

	Octubr e 2002	2° Sem. 2006	Dif. %
San Luis	19,8%	3,6%	-81,8%
CUYO	22,5%	5,6%	-75,1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Las variaciones de los datos para San Luis a partir del segundo semestre de 2003 se deben a la implementación en la provincia del Plan de Inclusión Social, programa provincial que otorga a sus beneficiarios una suma no remunerativa que en Marzo de 2010 es de \$600 mensuales por beneficiario por una contraprestación de siete horas diarias, cinco días a la semana. La contraprestación consiste en tareas de desmalezamiento o forestación en predios provinciales, o tareas de seguridad comunitaria y para aquellas personas con problemas de salud, asistencia a talleres por la misma cantidad de horas. El número de beneficiarios para el primer año de implementación del plan fue de 45.000. A finales de 2008 el número de beneficiarios se redujo a 31.500.

Las localidades

Fraga es una localidad del Departamento Coronel Pringles, provincia de San Luis. Se encuentra a la vera de la Ruta Nacional 7, Contaba con 1.021 habitantes (INDEC, 2001), lo que representa un incremento del 69,6% frente a los 602 habitantes (INDEC, 1991) del censo anterior.

La fotografía muestra la principal empresa industrial de la localidad, la empresa Orbis.

Se manifiesta un marcado avance de las producciones agrarias en desmedro de la producción ganadera, que era lo tradicional en la zona.

Su proceso podría sistematizarse en tres etapas

1) Hasta casi finales de los 80 como una población que vive del sector primario fundamentalmente de la ganadería con campos mayoritariamente de medianos a chicos

2) En 1987 se radica en la localidad la empresa Orbis, que incorpora como trabajadores a

buena parte de la población que hasta entonces se había desempeñado como peones rurales. Actualmente tiene 120 empleados, lo que significa casi un 20% de la PEA local. La radicación de Orbis marca un hito no sólo en la estructura económica de la localidad, sino en lo que se instala como representaciones del mundo del trabajo de la población ya que es otro tipo de trabajo, con días y horarios limitados de trabajo (a diferencia del peón de campo), en otras condiciones, con acceso a la seguridad social (cosa que no siempre se da en el trabajo rural) y con ingresos con un monto superior al del trabajo rural. Esto incide también para que la población no acepte hoy, cualquier cosa como trabajo. En las entrevistas, se plantea claramente la dificultad para conseguir gente que quiera ir a trabajar al campo, lo que por otra parte se ofrece siempre en condiciones transitorias y precarias

3) En 1997 se radica Ser Beef en la localidad, comprando muchos de los campos de los productores históricos, ya para ese entonces la rentabilidad de la ganadería era baja, se hacía algo de agricultura pero fundamentalmente para alimentar la hacienda (maíz, sorgo, alfalfa). Los productores tradicionales de la localidad que vendieron sus campos a Ser Beef no se quedaron por lo general viviendo en el pueblo sino que se migraron a Villa Mercedes o San Luís, que son los centros urbanos más importantes de la provincia. A diferencia de lo que ocurre habitualmente en el modelo de los agronegocios, donde los nuevos actores económicos no destinan el grueso de sus inversiones a comprar tierra, la estrategia de intervención de esta empresa fue la compra de los campos dando lugar a un proceso de concentración de la propiedad de la tierra. Actualmente esta empresa tiene en la provincia 43.000 has, de las cuales 9200 están bajo riego. Sus actividades incluyen la siembra de maíz, sorgo para semilla, girasol y soja, combinada con el engorde de bovinos a corral, tanto propios como de terceros, cría y recría, la construcción de un vivero de 1700 m² y recientemente inauguró una pequeña central hidroeléctrica sobre el canal del Dique Paso de las Carretas destinada para uso de la propia empresa.

Juan Jorba es una localidad rural ubicada en el centro-este de la provincia, a 15 km. de Villa Mercedes y otros tantos de límite con Córdoba, sobre la ruta nacional 8. En el año 2001, contaba con 150 habitantes según datos del INDEC lo que representa un incremento del 13,6% frente a los 132 habitantes (INDEC, 1991) del censo anterior. El promedio anual de lluvias oscila entre los 500 y 600 Mm.

Jorba, al igual que muchas otras localidades de la provincia surge al influjo del F.F.C.C. (BAP). En 1928 se realiza un loteo de terrenos que da lugar al surgimiento de una “especie de colonia agrícola”, que con el transcurso del tiempo terminó rodeando un núcleo algo más

densamente poblado, a modo de precario casco urbano. Cuenta con servicios elementales en cuanto a salud y educación: sólo una escuela primaria y una sala de primeros auxilios

Si bien no se puede marcar como en la caso Fraga etapas taxativas de su historia productiva, también ha habido cambios en la localidad. Según su intendente “Juan Jorba era básicamente una zona ganadera con una gran vocación agrícola, en el último tiempo a expensas de que las políticas agropecuarias nacionales fueron empujando al productor”.

La producción de alfalfa en la Localidad de Juan Jorba, mantiene un área de aproximadamente 10.000 Has con una producción anual que puede llegar a unas 14,3 tn por hectárea. En cuanto a la producción de granos, históricamente se sembró maíz, luego girasol y en los últimos cinco años se volcó fuertemente a la soja. Coincidentemente con este proceso de avance de la soja, se da la desaparición de la ganadería y también de muchos productores que alquilan sus campos y se trasladan a zonas urbanas

La etapa de la promoción industrial también dejó su marca en Jorba: cuenta con dos plantas de una misma empresa dedicada a reciclajes industriales, una empresa de corte y plegado de chapas y recientemente se agrega una planta acopiadora de granos que produce alimento balanceado. Si bien las actividades que realizan estas empresas no requieren personal calificado para la mayoría de los puestos de trabajo, lo que coincide con el perfil de la PEA estable en la zona, en algunos casos el personal de estas plantas está conformado preponderantemente por pobladores de Chaján, una localidad cercana de la provincia de Córdoba.

Semejanzas y diferencias según el impacto del proceso de agriculturización entre ambas localidades

Semejanzas

La población de los pueblos es bastante homogénea, pues los que como consecuencia del alquiler de sus campos, los propietarios de los mismos e incluso miembros de pooles de siembra, los “nuevos ricos” de ambas localidades, que cuentan con un nivel de ingreso más elevado viven en ciudades de la provincia (Villa Mercedes, San Luis) o del resto del país (Santa Fe, Córdoba, etc.).

Existen muchos arrendamientos de campos o ventas de los mismos a personas o grupos económicos de afuera de las localidades.

Existe una crítica permanente a las políticas de Estado actuales, que no incentivan a realizar otro tipo de cultivo o ganadería, por lo que para contar con rentabilidad económica deben cultivar soja.

Existe migración de personas hacia otras localidades de la provincia principalmente hijos de productores.

Como consecuencia de la incorporación de nuevos actores tales como son contratistas que provienen de otros lugares se propende a un “trabajo golondrina”, dado que esas empresas vienen con su personal que está dos o tres meses en el lugar.

Las dos localidades poseen servicios en común (luz eléctrica – agua potable – asfalto – Internet inalámbrico (Wi fi), asfalto en rutas nacionales y provinciales.

Los entrevistados coinciden en que la sojización trajo aparejado más desocupación en especial de los peones rurales, pues la actividad ganadera alimentaba a tres o cuatro familias. Estos desocupados no fueron absorbidos por las empresas agrícolas sino por el Plan de Inclusión Social. Hay coincidencia que este programa de asistencia al empleo fue originariamente beneficioso pero que falta una genuina política de empleo para superarlo.

Hay reclamos respecto del mantenimiento adecuado de caminos vecinales.

Diferencias

Zona de Juan Jorba	Zona de Fraga
En existe un reemplazo de la frontera agrícola originaria (maíz, girasol, alfalfa, etc.) por la soja (mayor rentabilidad), reemplazando a la ganadería por generar mayor rentabilidad	Se produjo la extensión de la frontera agrícola producto del desmonte (hoy reglamentado por la provincia) y del cambio climático (mayor cantidad de precipitaciones en la zona).
Existen industrias relacionadas a la actividad agrícola, que le dan productos con más valor agregado a la zona (planta de acopio, planta de alimentos balanceados).	La industria central (Planta de Orbis) no tiene vinculación con el agro
Cuenta con electricidad rural	No cuenta con electricidad rural
Erosión eólica del suelo producto de la siembra de maní	Existen reglamentaciones provinciales del cuidado del suelo

No existe riego por aspersión	Hay hectáreas bajo riego (Empresa SerBeef).
Política de incentivo municipal para el uso de mano de obra local.	No posee

La agriculturización en la provincia: efectos materiales y simbólicos

A partir de las entrevistas realizadas, es necesario reflexionar sobre algunos puntos que estructuran la vida cotidiana de las personas y que se han visto afectados en este proceso de agriculturización.

Giarracca (2008) sostiene que la implementación de un modelo productivo va acompañada de un entramado institucional que orienta en determinada dirección el comportamiento de los actores económicos. El modelo agrario y agroindustrial que nos conformó como nación estaba conformado por chacareros, cooperativas, industrias nacionales, cadenas agroindustriales, Junta Nacional de Carnes, de Granos y la Dirección de Azúcar. Tanto el pequeño productor como el mediano abastecían al mercado interno y al externo y las retenciones y el tipo de cambio eran instrumentos que regulaban las diferencias entre precios en el mercado nacional y en el internacional. Gras y Hernández (2009) por su parte marcan como pilares de la agricultura familiar a) el trabajo de la familia en la explotación, b) la unidad productiva como medio de vida y c) la transmisión intergeneracional del patrimonio

A partir del golpe de estado de 1976 se fueron creando las condiciones para implantar un nuevo modelo económico: Las empresas trasnacionales que producen agroquímicos y semillas para la agroalimentación reemplazaron la función que cumplía el banco de semillas del INTA, que fue desmantelado; se incorporan los híbridos -cuyas semillas el productor no puede reproducir y que además es más rendidora- en los cultivos de girasol, sorgo, trigo, maíz y soja., y se libera el tipo de cambio. De esta manera comienza el proceso de trasnacionalización de la agricultura que se consolida en los 90 con la desregulación de los granos, las carnes y el azúcar, el paso a manos extranjeras de importantes segmentos de la parte industrial de la cadena, la autorización en 1996 del uso de semillas transgénicas y el apoyo desde los diarios de mayor circulación nacional a esta nueva modalidad productiva. La “empresa rural innovadora” es quien sustituye a la empresa familiar y el nuevo modelo incorpora en su administración, relaciones salariales y la contratación

de servicios

Pensando desde una perspectiva de desarrollo la pregunta clave que es ¿quién se apropia del excedente en este proceso? Aquí la respuesta de los entrevistados es unánime: el excedente no queda en el lugar. El hecho que haya pocos productores dueños de la tierra, es un primer factor a tener en cuenta, el segundo es que los productores que están arrendando un campo no viven en el lugar, no compran en el lugar los insumos para la producción, no contratan empresas del medio y sólo consumen los servicios y cosas de consumo cotidiano (alimentos), los dueños de la tierra que arrendaron su campo y que son quienes han visto aumentar sus ingresos por la obtención de una renta, no se han quedado a vivir en ni en Fraga ni en Jorba.

Por otra parte y siguiendo a Tenti Fanfani (1993) podemos pensar que "El mercado de trabajo funciona como mediador entre la lógica del modo de acumulación, sus transformaciones y la estructura de oportunidades de la vida de la población. El posicionamiento de los individuos en la estructura ocupacional, junto con la distribución de la propiedad, determina en gran medida sus niveles de ingreso y las probabilidades de acceso a otros bienes y servicios estratégicos - capital cultural, prestigio, reconocimiento, poder, etc.".- También en este punto se reconoce que el proceso de agriculturización especialmente vinculado a la soja, resulta expulsor de mano de obra que tradicionalmente se mantenía ocupada con la ganadería. Todas aquellas ocupaciones que se vinculaban a la actividad ganadera (molinero, alambrador, etc.) han ido desapareciendo. No se necesita tener empleados en la explotación de manera permanente, se necesita mano de obra en la época de siembra o de cosecha, pero por lo general es gente que traen de otros lugares los contratistas, y que tienen los conocimientos específicos para manejar las maquinarias. Si se trata de pooles grandes que tienen además su propia maquinaria, se mueven con gente con la que ya tienen vínculo laboral y que van migrando en los distintos lugares donde han implantado.

"La adopción de nuevas tecnologías, implicaron una modificación del balance entre capital y trabajo en desmedro de este último, provocando una disminución de la demanda por determinados empleos, menos calificados, típicos de los grupos más vulnerables de la población rural, con el consiguiente aumento de la pobreza de ese sector y su necesidad de desarrollar estrategias de multiocupación o pluriactividad" (informe SAGPyA Proinder 2007).

Estos cambios en el mercado de trabajo implicaron la aparición en la provincia por primera vez de trabajadores golondrina, la cuasi desaparición de algunos oficios y también la expulsión de muchos trabajadores no calificados, que no tienen posibilidades de trasladarse a otros lugares y tan sólo encuentran algún ingreso paliativo en planes sociales como el Plan de Inclusión

Social.

Con relación a este plan en sí hay consenso en que fue bueno para la coyuntura para la que fue creado, pero que no debería mantenerse tal como está. Ahora debería reconvertirse, tratando de vincular seriamente a la población con opciones laborales genuinas y poder poner un plazo de finalización del mismo. En cuanto a los beneficiarios del Plan podríamos hablar de estigmatización: molesta mucho la cantidad de tiempo que pasan en la calle u otros espacios públicos, “sin hacer nada, tomando mate”. En general diferencian a las personas de edad avanzada o aquellas personas con alguna discapacidad, de los jóvenes, quienes sin ningún tipo de contemplaciones son caracterizados como vagos, cuando no de ladrones.

Algunas reflexiones finales

Cualquier análisis que se efectúe sobre el comportamiento de las principales dimensiones (económica, social, política, demográfica, medioambiental o institucional) en la provincia de San Luis tiene necesariamente como marco contextual la coexistencia de dos cuestiones fundamentales: a) la existencia de leyes de promoción industrial, principalmente las vigentes desde el año 1982 y, b) la existencia de un plan de asistencia al desempleo en la Provincial denominado Plan de Inclusión Social: ambos dominan la escena y atraviesan toda la dinámica del territorio provincial. En lo específico del tema que nos ocupa se advierte:

1 – Un significativo incremento de la superficie destinada a la actividad agrícola, lo que junto al aumento de la cotización internacional de los “commodities” trajo como consecuencia que exista una duplicación del sector primario en el PBG desde el 2002 hasta la fecha (del 5 al 10%)

3 – Este aumento ha estado determinado por un incremento en la producción de granos, especialmente de la soja desde el 2005, debido a la pérdida de rentabilidad de otras actividades como la ganadería y a la diferencia de rentabilidad con respecto a otros cultivos.

4 - Existe una crítica permanente – prácticamente unánime en todos los actores entrevistados - a las políticas actuales del Estado nacional. Éstas se fundamentan en que no existen acciones gubernamentales tendientes a que se incentiven otros cultivos o la ganadería. Por ello el desplazamiento de las otras actividades hacia el cultivo de la soja es visto como la secuela no buscada de dichas políticas; pudiéndose sintetizar esta visión en el enunciado de un entrevistado “la soja no es la causa es la consecuencia”

5 – Se perciben significativas innovaciones en el proceso de producción, incorporación de

tecnología en los insumos, en el equipamiento, en las formas de la organización del proceso de producción. Todo ello produjo (y produce) el desplazamiento de mano de obra de las actividades tradicionales y particularmente de la ganadería a otras tareas, incluso al desempleo subvencionado por planes sociales. Esta problemática se agudiza ante la presencia de “trabajo golondrina” dependiente de los productores agrícolas foráneos.

6 - Salvo en casos puntuales como es el caso de una empresa agroindustrial (Ser Beef) en la localidad de Fraga, no se percibe una relevante concentración de la propiedad de la tierra, sino que fundamentalmente este proceso se ha efectuado a través de “pooles” de siembra que arriendan los campos. Estos pooles mayoritariamente provienen de las localidades cercanas de las provincias de Santa Fe y Córdoba, aunque también existen pooles de siembra locales.

7 - El control del excedente, dimensión central si se analiza en clave de desarrollo Local-Regional no está en mano de los actores locales. Los entrevistados insisten en que: “No hay ricos en los pueblos”. Estos pooles, traen sus equipos sus contratistas, subcontratistas y personal, los insumos – salvo los básicos cotidianos - se transportan desde afuera. Además los rentistas – dueños de los campos arrendados – se van a vivir a las ciudades principalmente a Villa Mercedes. Es llamativo que tanto en este punto como en lo referido a mercado de trabajo, pese a que todos los entrevistados reconocen que la agriculturización no ha permitido mejorar las condiciones de vida de la población local, no hay un cuestionamiento en si al proceso. El sentido común ha sido permeado por la idea de inevitabilidad del cambio y del cambio operado en el sentido ocurrido.

8 - Las migraciones suceden en ambos sentidos, por un lado los trabajadores que vienen transitoriamente con el paquete tecnológico y, por el otro los hijos de los dueños de los campos de varias generaciones que se radican definitivamente en otras ciudades, siendo esta segunda situación la que aparece como la más preocupante.

9 - Las consecuencias medioambientales no son percibidas como graves, salvo por los especialistas, es más, se considera en general que las nuevas tecnologías especialmente la siembra directa han mejorado las tierras, que con los laboreos tradicionales se convertían en medanales. No obstante, se advierte reiteradamente la necesidad de rotación de los cultivos. Se minimiza o se pretende desconocer la toxicidad del glifosato y tampoco se hace ninguna referencia a que sólo cinco países en el mundo autorizan el uso de semillas transgénicas a gran escala (uno de ellos es Argentina), ya que se desconocen los efectos que pueden producir en la salud humana

10 - Las consecuencias - ya señaladas en otras regiones - de concentración económica, desterritorialización del excedente, polarización social, incremento de la brecha en los ingresos,

resquebrajamiento de la identidad local se visualizan también en estos territorios. Sin embargo, en los trabajos de investigación efectuados que cuentan con dos décadas se advierte que estas características estuvieron presentes en el proceso de cambio estructural que provocó la radicación industrial e inclusive en zonas de explosión del turismo. Cabría, entonces plantearse la pregunta con relación a si estos fenómenos son específicos del proceso que hoy nos convoca o si no son inherentes a todo proceso de cambio en el que se verifica escasa o nula participación de la población perteneciente al territorio y/o gobiernos locales-regionales en las decisiones estratégicas.

Bibliografía

- Arrillaga, H: Delfino A. Agriculturización, inequidad distributiva y fractura del tejido social. Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. N° 5. Buenos Aires - Año 2009
- Giarracca, N.: Del agronegocio a las retenciones: Otra gramática sobre el conflicto. <http://lavaca.org/seccion/actualidad/1/1714.shtml> Publicado el 17 de Junio de 2008 -Tenti Fanfani, E.: Cuestiones de exclusión social y políticas. En: Desigualdad y exclusión. Desafíos para la política social en la Argentina de fin de siglo. UNICEF/Losada, 1993.
- Gras, C; Hernández, V.: “Reconfiguraciones sociales frente a las transformaciones de los 90: desplazados, chacareros y empresarios en el nuevo paisaje rural argentino. “ En Gras y Hernández (compiladoras): La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios. Editorial Biblos. Buenos Aires. (2009)
- PROINDER-SAGPyA / IICA-Argentina - Los pequeños productores en la República Argentina - 2007.