

La dimensión espacial en los análisis de los mercados de trabajo

Lic. Héctor Luis Adriani

adrianiluis59@gmail.com

CIMECS / IdICHs / UNLP – CONICET

Eje 1 Fuentes y metodologías cuantitativas y cualitativas en los estudios regionales y del mercado de trabajo

Introducción

Las políticas económicas neoliberales produjeron significativos cambios en los mercados de trabajo urbano: privatización, apertura económica, descentralización, desregulación tuvieron como principales efectos aumentos de la desocupación, de la fragmentación, de la precarización laboral y de la desasalarización. En el ciclo iniciado con la recuperación económica a fines del 2002 y hasta mediados del 2007, se registró una mejora en los mercados de trabajo con disminución de la desocupación y crecimiento del empleo, aunque con modificaciones menos significativas en las remuneraciones y la precarización laboral.

Estas dinámicas fueron y son objeto de numerosos estudios que analizan tanto el comportamiento del mercado de trabajo en general, y los que abordaron situaciones específicas: segmentación, jóvenes, vinculaciones con las transformaciones económicas; como de aquellos en los que se indagan sus vinculaciones con la desigualdad social, la pobreza y la indigencia.

Varios de estos estudios tienen como objetivo abordar la dimensión espacial de los mercados de trabajo mediante análisis a diferentes escalas: nacional, regional, local, y a través de distintos conceptos: movilidad, espacio, aglomerado, región, regionalización, territorio, lugar.

Esta ponencia tiene como objetivo realizar una aproximación al análisis de la dimensión espacial de los mercados de trabajo urbano a través de los conceptos de aglomerado, región,

regionalización y territorio presentes en estudios sobre el mercado laboral de la Argentina en el período de la convertibilidad, su crisis y el posterior ciclo de recuperación.

Acerca de la dimensión espacial de los mercados de trabajo

En términos generales abordar la dimensión espacial de los mercados de trabajo supone una perspectiva sobre las relaciones entre sociedad y espacio. En el campo de las ciencias sociales el conocimiento de estas relaciones conforma el núcleo del pensamiento geográfico y ha cobrado una presencia significativa en disciplinas como la economía, la sociología y la antropología.

En la geografía una serie de conceptos clave como espacio, región y territorio son centrales en la historia del pensamiento disciplinar y "...permiten una lectura de los distintos temas y cuestiones, al tiempo que dan forma a la construcción del temario" (Blanco, 2007:38) . Entre ellos el concepto de espacio es uno de los de mayor presencia en investigaciones empíricas y reflexiones teóricas, y ha adquirido distintos significados: como soporte y continente de relaciones sociales, como producto de las mismas, como construcción formal ó como instancia social. Entendido como soporte el espacio es presentado como receptáculo de los procesos socioeconómicos y sin incidencia en ellos. Como construcción formal es resultado de modelizaciones geométricas y/o estadísticas. Como producto social queda en relación directa con la sociedad, es resultado de su dinámica y está determinado por la misma. En términos de instancia social el espacio es una dimensión específica de la totalidad social, que contiene y es contenida por las restantes: económica, ideológica, política, cultural, es inescindible del tiempo y por tanto momento, condicionante y resultado de la sociedad. Siguiendo a Santos la totalidad social se despliega en procesos de unificación, fragmentación e individualización, que en cada movimiento crean y renuevan los lugares. El motor es la división del trabajo, que transporta para cada lugar nuevos contenidos, significados y sentidos (Santos, 1996: 21).

De esto se desprende que de acuerdo a la perspectiva con las que se defina el concepto de espacio, como así también los de región y territorio, serán diferentes los interrogantes y las variables que los estudios consideren.

Por ejemplo, si se considera el concepto de región, su significado ha variado desde los enfoques clásicos en los que se definía como un subespacio producido por las relaciones entre el hombre y su medio, hacia nuevos desarrollos teóricos en los que se la entiende en términos de espacio diferenciado en relación a los actores, los modelos de desarrollo, las políticas públicas y las dinámicas de acumulación de capital. Por otra parte el concepto de territorio es pensado no sólo en términos de la proyección de poder del estado nación, sino también con inclusión de los diferentes poderes surgidos y posibles en la tramas de relaciones entre diferentes actores sociales.

Esta diversidad de enfoques puede identificarse en los estudios que abordan la dimensión espacial de los mercados de trabajo. Panaia plantea una serie de consideraciones acerca de diferentes enfoques de los conceptos de espacio, territorio y región, y especifica respecto a este último que aparece como “espacio de referencia” a través del cual se identifican procesos sociales relevantes. Esto supone la reelaboración del enfoque regional “...en diferentes escalas y articulaciones témporo-espaciales, que se vinculan con nuevas realidades desde las economías regionales y políticas con el concepto de territorio y la concepción del espacio en el trabajo. Se redescubre el valor de lo local y de los mercados de trabajo...” (Panaia, 2005: 227) Panaia destaca la importancia de estos conceptos para dar cuenta de cambios sociales significativos como los producidos en las dinámicas de acumulación del capital, en el proceso de trabajo, en el Estado, en la difusión del conocimiento científico y tecnológico, y en el desarrollo regional.

Para Méndez los estudios sobre mercado de trabajo en la geografía son relativamente recientes, impulsados desde mediados de los '80 con los análisis de la “nueva división espacial del trabajo”, producto de la reestructuración del capitalismo y los cambios sociales vinculados. En la actualidad las principales temáticas de estos estudios son:

- Desigual distribución y evolución en el territorio del empleo y el desempleo
- Estructura, dinamismo y problemas de los mercados de trabajo regionales y locales, como también los criterios de su delimitación
- Impactos territoriales de las nuevas organizaciones productivas

- relaciones de género en el trabajo, y el usos del tiempo y el espacio
- condiciones sociolaborales y nuevas configuraciones espaciales de la actividad industrial
- efectos territoriales de las políticas de empleo

Siguiendo a Méndez, una de las principales cuestiones referidas a los estudios de estas temáticas tiene que ver con la delimitación del mercado de trabajo. Parte de los estudios refiere a unidades políticas administrativas, de las cuales se dispone de información, presentando esto la dificultad de la heterogeneidad al socioeconómica al interior de dichos espacios. En otros casos se realizan delimitaciones espaciales para dar cuenta de mercados locales de trabajo, entendidos como áreas en los que la mayoría de los residentes empleados trabajen en la misma zona y la mayoría de los puestos de trabajo del área estén ocupados por residentes locales. (Méndez, 1997: 218) Los principales criterios para la identificación del área son la gravitación de una actividad central y la movilidad de los trabajadores. En estos análisis la movilidad de la población es considerada en términos de movimientos pendulares, diferenciándolos de los migratorios a mayores escalas temporales y espaciales, los cuales han sido objeto de numerosas investigaciones sobre la conformación de los mercados de trabajo urbanos y rurales.

Otros autores abordan la dimensión espacial de los mercados de trabajo a través del concepto de territorio. Miedes destaca que los factores intervinientes en la configuración del mercado de trabajo difieren tanto en cualidad como en magnitud de un territorio a otro, dadas las diferentes maneras en que se combinan instituciones y factores económicos, sociales, culturales, políticos. Estas razones sumadas a las adaptaciones diferenciales de los mercados de trabajo a los ciclos económicos permiten resaltar la dimensión territorial de los mercados de trabajo. (Miedes, 2007) Por su parte Conteras Delgado entiende que los mercados de trabajo están constituidos territorialmente y por tanto se hace necesario conocer su proceso histórico, y que la territorialidad de los mismos está conformada por el cruce de distintos factores y escalas geográficos y temporales. Citando a Lee plantea que “...en el mercado de trabajo las relaciones de causalidad no sólo van de lo global a lo local, sino que las condiciones locales, por ejemplo la geografía histórica, normas, políticas,

relaciones laborales etc, forman el mercado local de trabajo y las posibilidades de cambio local” (Contreras Delgado, 2001: 5)

Por su parte Angélico, Forni y Roldán, destacan que ante la crisis del empleo en el país en los '90 y la desarticulación de los mercados de trabajo, han surgido una serie de organizaciones e instituciones que influyen como intermediarias en mercados de trabajo en contextos territoriales localizados. “Es el territorio el que comienza a constituir de manera creciente el lugar de expresión de diferentes modalidades de acceso al trabajo...En la relación territorio y trabajo se expresa la heterogeneidad del mercado de trabajo en la medida en que el empleo revierte al territorio donde la oferta de los sujetos localizados contribuye a definir una nueva delimitación de los mercados” (Angélico, Forni y Roldán, 2001: 28).

Por su parte el Instituto Nacional de Estadística y Censos, a través de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), define como unidades espaciales para el relevamiento y la presentación de la información de los mercados de trabajo urbanos los conceptos de aglomerado y región estadística.

Principales conceptos utilizados en estudios empíricos

El concepto de **aglomerado** empleado por la EPH designa espacios urbanos definidos por una envolvente de espacial definida por el espacio urbano. Permite el estudio de 31 mercados de trabajo urbanos cada uno de los cuales conforma una unidad espacial. En ciertos casos se corresponde con una ciudad como es el caso de Mar del Plata, en otros el aglomerado abarca varias localidades físicamente separadas como es el caso de Ushuaia – Río Grande y en otras localidades funcionalmente articuladas como es el caso del Gran La Plata que incluye las localidades de Berisso, La Plata y Ensenada. El concepto de aglomerado es utilizado para estudios globales de mercado de trabajo, para estudios de problemáticas específicas de cada mercado urbano relevado y para agrupamientos de los mismos según diferentes criterios de clasificación. En ciertos estudios pueden generarse confusiones cuando se considera al aglomerado como equivalente de todo un partido o departamento, tratándose estos de un espacio mayor al aglomerado que incluye ámbitos

rurales con mercados de trabajo específicos. También cuando se expanden conclusiones de su análisis a todo un espacio de mayor extensión como una provincia o región.

Entre los estudios que definen *tipologías en base a los aglomerados* pueden identificarse diferentes criterios. Por un lado aquellos que tienen como propósito la clasificación de los mercados de trabajo "...con base en sus propios comportamientos, tomando en consideración la evolución de sus principales indicadores" (Philipp, 2004: 138) Este tipo de tipologías pretende eludir delimitaciones regionales a priori, sea en términos geográficos, socio-demográficos ó estadísticos y evitar el criterio de continuidad espacial. Entre estos estudios pueden mencionarse el de Philipp que analiza la evolución de los mercados de trabajo urbano en los '90 y establece "grupos" con alta homogeneidad interna y heterogeneidad entre ellos en base a una técnica de cluster jerárquico. Philipp concluye que en los '90 los mercados de trabajo urbano de la Argentina no sufrieron deterioros con la misma intensidad y con el mismo comportamiento en los distintos indicadores. Las diferencias estarían dadas por las formas y por la intensidad que el deterioro asume en cada uno de los aspectos analizados. (Philipp, 2004: 144)

Por su parte Metlika, Niemand, Saguier, Salvia y Vera parten de similares consideraciones y procedimientos estadísticos para analizar efectos de diferenciación social y desigualdad en mercados de trabajo regionales del país en el período 1991-2001. En este estudio se problematiza la división regional estadística del INDEC a la que los autores asimilan con una regionalización geográfica, entendiendo por tal la resultante de la variable distancia. Establecen cinco grupos en base a tres exigencias:

- mejor agrupamiento de aglomerados con similar comportamiento para el conjunto de las variables consideradas (alta homogeneidad intra-grupos)
- mayor desigualdad para el promedio de las variables consideradas entre los grupos con similar comportamiento (alta heterogeneidad inter grupos)
- clasificación de los aglomerados en un número razonable de grupos teóricamente significativos

Coinciden con Philipp en que el concepto de región geográfica carece de capacidad explicativa respecto a las dinámicas de los mercados de trabajo. Este estudio se diferencia del anterior en que al agrupamiento que propone lo considera una “regionalización”. (Metlika et al, 2005) Este posicionamiento plantea un debate acerca de si hay equivalencia entre regionalización estadística y regionalización geográfica.

En este sentido Díaz Cafferata y Figueras en un análisis de la dimensión espacial del mercado de trabajo argentino, le otorgan importancia a la contigüidad espacial en la clasificación de los mercados de trabajo al distinguir los términos de *región* y *bloque* : reservan el término “región”, para aquellas clasificaciones en las que los agrupamientos de aglomerados mantengan la continuidad del espacio físico del país, mientras que denominan “bloque” a los agrupamientos resultantes de otras metodologías de clasificación. Para ambos casos mantienen la exigencia de similitud en las características socioeconómicas.

Proponen un análisis de la dimensión espacial de los mercados de trabajo durante la convertibilidad a partir de considerar:

- el crecimiento diferencial de la oferta de trabajo
- la heterogeneidad en los niveles y variación de las tasas de desempleo
- el aumento de la dispersión

Emplean el índice de desigualdad del desempleo regional : suma de las diferencias absolutas en cada registro de cada aglomerado con relación al valor nacional, ponderadas por el peso de la oferta laboral de cada uno de ellos en el conjunto del total de aglomerados relevados (Díaz Cafferata y Figueras 1997: 58) Por otro describen diferentes alternativas de regionalización para Argentina entre ellas la de la EPH, las determinadas en función del desempleo, y agrupamientos de aglomerados a partir el impacto en el empleo de la reestructuración productiva producto de las políticas de apertura. Destaca asimismo la dificultad de emplear el término de región para el estudio de los mercados de trabajo cuando los mismos se centran al aglomeraciones urbanas y no dan cuenta de los mercados de trabajo rurales.

En un estudio sobre los efectos del plan de convertibilidad en los mercados de trabajo urbanos en el período 91-95 Rofman propone una tipología que basada en “...las características específicas de la estructura productiva de soporte de cada centro urbano” (Rofman, 1997: 59) desde una perspectiva regional ya que la dinámica de la región influye sobremanera en la economía urbana.

Identifica así cinco grupos:

- Aglomeraciones especializadas en actividades vinculadas al aparato burocrático administrativo del Estado
- Aglomeraciones caracterizadas por una combinación de actividad burocrática oficial importante con nuevos emprendimientos industriales o de servicios
- Aglomeraciones que se destacaron como centros industriales significativos o que poseyeron actividades extractivas dinámicas en períodos previos y que enfrentan una seria declinación
- Aglomeraciones que lograron captar nuevas actividades industriales o de intermediación en las últimas décadas sin contar con beneficios de promociones espaciales
- La aglomeración mayor del país, que es relevada como una sola unidad territorial, aunque posee fuertes diferencias económicas y sociales a su interior: el área metropolitana del gran buenos aires

Rofman describe globalmente el plan de convertibilidad en su primer período, caracteriza los aglomerados según los indicadores del mercado de trabajo y analiza estudios de caso representativos. Concluye que el deterioro de los mercados laborales urbanos producto del plan de convertibilidad ha sido inherente y funcional al mismo, y su diferenciación por aglomerado está dada por la estructura económica, la presencia o no del Estado, la dinámica de acumulación local y regional y la composición y comportamiento de los actores sociales.

Otros trabajos refieren a mercados de trabajo de regiones específicas. En un análisis de los indicadores sociocupacionales de los aglomerados patagónicos en los años 2003 y 2004

Ciccari, presenta diferentes conceptos empleados en el estudio de las relaciones entre región y dinámicas ocupacionales: región socio-laboral, configuración regional, espacialidad social, subregión, mercado regional, matriz social regional, entre otros. Expone asimismo las limitaciones de la información presentada en términos de región estadística para el análisis regional y plantea asimismo la necesidad de que los estudios regionales de mercados de trabajo complementen los aspectos cuantitativos con análisis cualitativos sobre cultura del trabajo y desarrollo local y regional. (Cicciari, 2006)

Sobol, en un investigación sobre de la estructura ocupacional del NEA entre 2003 y 2006 también plantea la cuestión de la relación región estadística y el análisis de la heterogeneidad al interior de la misma. Su perspectiva de análisis regional se basa en Schweitzer y considera que dicha heterogeneidad tiene como rasgo crítico en el NEA "...la ausencia, entre otras cosas, de una complementación de las actividades que permita consolidar un mercado interno regional." (Sobol, 2007: 139). Esto llevaría a afirmar que no hay un único NEA y por tanto dificultades para concebir dicho espacio como una unidad regional. Destaca la incidencia de las particularidades sociohistóricas en el incremento de la vulnerabilidad en mercado laboral y concluye que los mercados laborales de los aglomerados urbanos respondieron de manera diferenciada a la recuperación económica de la posconvertibilidad.

El concepto de *territorio* se presenta en estudios en los cuales interesa destacar la incidencia en el mercado de trabajo de entramados de actores y políticas públicas. Distintas perspectivas teóricas asocian la relación entre territorio y mercados de trabajo a las transformaciones productivas producidas por los procesos de globalización y la reestructuración del estado (Panaia, 2005). En este sentido los actores, las redes y las distintas escalas empiezan a ocupar un lugar preponderante en el análisis espacial de los mercados laborales.

Como ejemplo de estudio a escala provincial Bussetti aborda las relaciones entre empleo y territorio en San Luis, mediante un análisis histórico en el que interrelaciona las transformaciones económicas, sociales y espaciales sucedidas en el país en las últimas décadas. Destaca la incidencia de las políticas de radicación industrial en el incremento de

la PEA, como también la desigual distribución de la misma al interior de los diferentes departamentos. Para el análisis del empleo y de las variables sociodemográficas se basa en la información proporcionada por los censos de población de los años 1980 y 2001. (Bussetti, 2007)

El concepto de territorio admite también otra a escala de análisis. En un estudio sobre Villa de Merlo, San Luis, Becerra analiza el mercado de trabajo en relación a políticas de desarrollo local. El enfoque que presenta tiene un carácter multidimensional ya que además de considerar la fase de intercambio de la fuerza de trabajo, aborda su producción, movilización y aprendizaje, el sistema de actores, la conformación de la demanda laboral en relación a la estructura económica, y los diferentes modos de desarrollo desplegados en el espacio de la localidad. (Becerra, 2006)

Al interior de los aglomerados, particularmente los metropolitanos, se desarrollan situaciones específicas a escala barrial. En esta escala se consideran mercados laborales definidos por proximidad geográfica y distancia. Comas realiza un estudio de caso en el Conurbano Bonaerense en base al concepto de informalidad de subsistencia, en el cual relaciona inserción laboral precaria, programas sociales, redes sociolaborales y prácticas y representaciones de los actores. Considera la dimensión espacial del mercado de trabajo local a través de los conceptos de territorio y espacio geográfico. Reconoce en estos las características físicas y socioeconómicas del barrio y del espacio urbano, en particular la presencia de instituciones que viabilizan la implementación de programas sociales. (Comas, 2009)

Consideraciones finales

La principal característica de los estudios sobre mercados de trabajo que consideran la dimensión espacial es la diversidad de temáticas, conceptos, enfoques y metodologías de análisis. En términos generales un primer conjunto incluye aquellos que se basan en la EPH para analizar distintas variables del mercado de trabajo de cada aglomerado, y otro conjunto a los que a partir de tratamientos estadísticos de la información definen tipologías, entre las cuales la regionalización aparece como una alternativa.

En otros estudios son caracterizadas en primer lugar las condiciones socioeconómicas de los aglomerados para posteriormente realizar agrupamientos de los mismos, a partir del cual son analizados sus respectivos mercados de trabajo.

En otro conjunto predominan los conceptos de región y territorio para dar cuenta de espacios mayores al aglomerado como son los municipios y las provincias. En estos estudios el espacio es definido a priori, y el análisis cuantitativo de los indicadores del mercado de trabajo proporcionado por la EPH es complementado por otras estadísticas como las censales y por resultados de metodologías cualitativas.

Uno de las principales cuestiones que se plantea en los trabajos de regionalización de los mercados laborales es la correspondencia entre la delimitación adoptada con los espacios urbanos y rurales, con las jurisdicciones político-administrativas (provincias y municipios) y con las unidades espaciales de relevamiento de la información.

Otra cuestión significativa es que conceptos como los de territorio, región, regionalización y desigualdad regional refieren a relaciones entre sociedad y espacio más complejas que las de delimitación, localización y distribución, por lo que su consideración en los análisis de los mercados laborales requiere de precisiones conceptuales, la construcción de variables específicas y la interrelación de metodologías cuantitativas y cualitativas.

Bibliografía

Angélico, H, Forni, F y L Roldán (2001) “Territorio, empleo y mercados de trabajo. Un esquema analítico comparado de las intermediaciones laborales” en Articulaciones en el mercado laboral CEIL, La Colmena, Buenos Aires

Becaria, L (2008) “El mercado de trabajo luego de la crisis. Avances y desafíos” en Crisis recuperación y nuevos dilemas. La economía Argentina 2002-2007” Bernardo Kosacoff ed CEPAL. Buenos Aires

Becerra, M. E (2006) “El trabajo, factor clave en una estrategia de desarrollo local” en Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. No 2. SIMEL – CEUR, Buenos Aires.

Blanco, J (2007) “Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico” en Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Biblos, Buenos Aires.

Bussetti, M. (2007) “Transformaciones en el empleo y el territorio: el caso San Luis” en Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. No 3. SIMEL – CEUR, Buenos Aires.

Cicciari, M.R (2006) “Situación ocupacional en los aglomerados urbanos patagónicos y producción de indicadores laborales desde un enfoque regional” en Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. No 2. SIMEL – CEUR, Buenos Aires.

Comas, G. (2009) “Intersecciones: política social e inserción laboral. Un estudio de caso sobre informalidad de subsistencia en un barrio del Conurbano Bonaerense” en Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. No 5. SIMEL – CEUR, Buenos Aires.

Contreras Delgado, C (2001) “Geografía del mercado de trabajo en la cuenca carbonífera de Coahuila” Revista Frontera Norte Diciembre Vol . 13 El Colegio de la Frontera Norte México

Díaz Cafferata A. M. y A. J. Figueras (1997) “Dimensión espacial de la desocupación en Argentina” XXXI Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política. Salta.

Golovanevsky L. y J. Paz (2007) “Recuperación económica y precariedad laboral en Argentina. Una mirada regional” en Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. No 3. SIMEL – CEUR, Buenos Aires.

INDEC (2003) “¿Qué es el Gran Buenos Aires?” Publicaciones del Indec. Ministerio de Economía y producción. Buenos Aires

----- Encuesta Permanente de Hogares. <http://www.indec.mecon.ar/>

Méndez, R (1997) “Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global” Ariel Geografía, Barcelona.

Miedes, B (2007) “La dimensión territorial del mercado de trabajo” en Empleo No 14. Disponible en Internet. <http://www.juntadeandalucia.es/empleo/revistaempleo/>

Metlika, U. Niemand, M.S. Saguier, M. Salvia, A. y J. Vera (2005) “Desigualdad social y heterogeneidad regional en la Argentina. Un balance del período 1991-2001” en Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. No 1. SIMEL – CEUR, Buenos Aires.

Ortega Valcárcel, J (2000) “Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía”. Ariel Geografía. Barcelona.

Panaia, M (2005) “Apuntes para la rediscusión del concepto de región en la Argentina actual” en Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. No 1. SIMEL – CEUR, Buenos Aires.

Philipp, E (2004) “Dispar evolución de los mercados de trabajo urbanos de la Argentina durante la década del ‘90” en Trabajo, desigualdad y territorio. Cuadernos del CEPED No 8. CEPED - FCE – UBA. Buenos Aires

Rofman, A. (1997) “Convertibilidad y desocupación en la Argentina de los ’90. Análisis de una relación inseparable. Colección CEA – CBC UBA, Buenos Aires,

Santos, M. (2000) “La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción”. Ariel Geografía. Barcelona

Sobol, B (2007) “Características de la estructura ocupacional en la Región NEA en el periodo 2003-2006” en Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo. No 3. SIMEL – CEUR, Buenos Aires.